

**GRAD BUZET**  
**Odbor za statutarno-pravna pitanja**

**Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću**

Naziv dokumenta	<b>Nacrt Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta</b>
Nositelj izrade akta/dokumenta:	<b>Odbor za statutarno-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Buzeta</b>
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	<b>21. listopada do 21. studenog 2021.</b>
Način objave savjetovanja	<b>Putem web stranice Grada Buzeta</b> <a href="http://www.buzet.hr/esavjetovanja/e-savjetovanja">http://www.buzet.hr/esavjetovanja/e-savjetovanja</a>
Predstavnici javnosti koji su dostavili svoja očitovanja	<b>Tijekom provedbe savjetovanja s javnošću podnesene su slijedeća mišljenja, primjedbe i prijedloge :</b>  <b>Gospodin Robert Marušić</b> (obrazac u prilogu ovog Izvešća) <b>Gradonačelnik Grada Buzeta, Damir Kajin</b> (obrazac u prilogu ovog Izvešća) <b>Politička stranka IDS</b> (obrazac u prilogu ovog Izvešća)

**Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i prijedloga**

Odredba	Primjedba	Očitovanje
<p><b>Članak 1.</b></p>	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b> Traže brisanje odredbe (očitovanje u prilogu)</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Navodni trošak izrade zastava i grba iz očitovanja su navedeni bez ikakvog obrazloženja i potpuno izvan ikakvih razumnih okvira, a proglašavanje uređenja grba i zastave u skladu s važećim nacionalnim propisima trivijalnim govori samo za sebe o predlagatelju.</p>
<p><b>Članak 2.</b></p>	<p><b>Udruga antifašista Grada Buzeta</b> Smatraju da je neprihvatljiv prijedlog izmjena datuma obilježavanja Dana oslobođenja 30. travnja (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Gradonačelnik Damir Kajin</b> Smatra da je neprihvatljiv prijedlog izmjena datuma obilježavanja Dana oslobođenja 30. travnja (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Robert Marušić, Buzet</b> Smatra da je neprihvatljiv prijedlog (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b> Traže brisanje odredbe stavka 3. (očitovanje u prilogu)</p>	<p><b>Prihvaća se</b> - Upravo su jasno izraženi prijedori nekih suvremenika oko dana oslobođenja bili razlog da se traži propitivanje točnog datuma oslobođenja.</p> <p>Nesporno je da postoji značajan broj izvora koji govori u prilog stavu da je Buzet oslobođen 30. travnja 1945. godine (što je citirano u obrazloženju prijedloga Odluke), kao i da u iznesenim primjedbama nije naveden nijedan relevantni povijesni izvor (iako se IDS poziva na „cijeli niz izvora“, koje nisu citirali), tako da će svakako u budućnosti <b>biti potreban jasan stav povijesne struke</b> na temelju raspoloživih pisanih izvora, kako bi se u cijelosti razjasnilo predmetno pitanje.</p> <p>Do tog trenutka, nema potrebe da se razmatra izmjena navedene statutarne odredbe.</p>

<p><b>Članak 5.</b></p>	<p><b>Gradonačelnik Damir Kajin</b>  Smatra da je svečana sjednica prilika da se prezentira rad gradonačelnika, pa se prijedlogom ograničava sudjelovanje gradonačelnika u utvrđivanju protokola svečane sjednice (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Robert Marušić, Buzet</b>  Smatra da je potrebno provjeriti građane kod nadležnih tijela i institucija (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b>  Traže da predloženi stavak 4. glasi:  „Gradonačelnik Grada Buzeta povodom kulturnih, sportskih i drugih postignuća značajnih za Grad</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Svečana sjednica Gradskog vijeća povodom dana Grada je najsvečaniji događaj za lokalnu zajednicu u kojoj gradonačelnik svoj rad predstavlja svojim referatom.  Gradonačelnik je jedan od ovlaštenih predlagatelja gradskih javnih priznanja i podjela dobitnika na „gradonačelnikove“ i „ostale“ dobitnike nije prihvatljiva i može voditi isključivo podjelama u društvu.  Uz to, dodjela posebnih priznanja gradonačelnika na istom događaju je, isto tako, <u>upravo protokolarni problem</u>, naročito kada se dodijeli veliki broj javnih priznanja.  Ne stoji primjedba da se „degradiraju“ gradonačelnikova priznanja, već se upravo suprotno, na taj način naglašava i odaje počast onima kojima lokalna zajednica putem gradskog vijeća za iznimne zasluge koje su pružili lokalnoj zajednici.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Postupak podnošenja prijedloga za dodjelu javnih priznanja propisuje se posebnom odlukom.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Gradonačelnik je jedan od ovlaštenih predlagatelja gradskih javnih priznanja.  Ne stoji primjedba da se „degradiraju“ gradonačelnikova priznanja, već se</p>
-------------------------	--	---

	Bužet, kao i u sklopu suradnje s drugim gradovima i institucijama, može uručiti i druga priznanja. Gradonačelnik priznanja može dodijeliti na prigodnim svečanostima ili na svečanoj sjednici gradskog vijeća.	upravo suprotno, na taj način naglašava i odaje počast onima kojima lokalna zajednica putem gradskog vijeća za iznimne zasluge koje su pružili lokalnoj zajednici.
<b>Članak 6.</b>	<b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Bužet, Klub vijećnika IDS</b> Traže da se Statutom propiše način proglašenja počasnog građanina Grada Bužeta.	<b>Ne prihvaća se</b> - Proglašenje počasnim građaninom Grada Bužeta je samo jedno od javnih priznanja koje se dodjeljuju u Gradu Bužetu, koja su regulirana posebnom Odlukom o javnim priznanjima, u kojoj je na prvom mjestu Nagrada Grada Bužeta za životno djelo. Nema nikakvog razloga da se statutom propiše samo jedno od javnih priznanja, posebice ako znamo da je Nagrada Grada Bužeta za životno djelo u najmanju ruku javno priznanje iste razine i to ono koje se dodjeljuje sugrađanima, iznimno je rijetko, a nema statutarnu potvrdu.
<b>Članak 9.</b>	<b>Gradonačelnik Damir Kajin</b> Smatra da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očito vanje u prilogu)	<b>Ne prihvaća se</b> - Građani Grada Bužeta godinama izražavaju nezadovoljstvo kvalitetom, brzinom i načinom rada službe koja izdaje građevinske i druge dozvole. Gradonačelniku jednog grada bi na prvom mjestu trebala biti u fokusu upravo ta činjenica. Neutemeljeno je paušalno govoriti o mogućem „trošku“ bez ikakve podloge, a govoriti o mogućim „političkim“ pritiscima u istom tekstu s konstatacijom da se „često ide na ruku“.

	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b> Smatraju da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očitanje u prilogu)</p>	<p>Ako za građane postupak vode projektanti, neobično je da je jedini razlog za stvaranje dojma da predmeti „dugo čekaju“ to što predana dokumentacija nije dovoljno dobra, jer time gradonačelnik u svojem obrazloženju implicira da projektanti u Buzetu ne rade kvalitetno svoj posao.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Građani Grada Buzeta godinama izražavaju nezadovoljstvo kvalitetom, brzinom i načinom rada službe koja izdaje građevinske i druge dozvole.</p>
<p><b>Članak 12.</b></p>	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b> Smatraju da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očitanje u prilogu)</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Predmet rada odbora nije upravno pravo. Upravno pravo je jedno od polja pravne znanosti koje se bavi organizacijom uprave i obavljanjem upravnih poslova. Djelokrug Odbora za statutarно-pravna pitanja je puno, puno širi.</p> <p>Neobično je kada stranka s dugogodišnjom parlamentarnom i predstavničkom tradicijom iznese primjedbu da pročišćene tekstove akata donosi radno tijelo predstavničkog tijela jer bi to, navodi se, trebali raditi službenici.</p> <p>Vrlo rado ćemo poučiti podnositelje primjedbe da je pročišćeni tekst tehničko pomagalo koje omogućava adresatima</p>

		<p>sagledavanje određene materije na jednom mjestu.</p> <p>Tako nadležno tijelo Hrvatskog sabora mora izraditi pročišćeni tekst Zakona na način da sve izmjene i dopune propisa sabere u jedan mjerodavni tekst. Tako nastali tekst nije novi propis, niti se njime stavljaju izvan snage pojedine izmjene i dopune propisa.</p> <p>Člankom 59. točkom 6. Poslovnika Hrvatskog sabora propisana je nadležnost <b>Odbora za zakonodavstvo Hrvatskog sabora za izradu pročišćenih tekstova zakona.</b></p> <p>Podnositelji primjedbe su čak i letimičnom provjerom na mrežnim stranicama mogli primijetiti da u mnogim drugim gradovima utvrđene pročišćene tekstove utvrđuju odbori zaduženi za statut, poslovnik i propise.</p> <p>U tom smislu tvrditi da je smisao navedene odredbe da članovi odbora steknu „povećanu materijalnu korist“, govori samo o zlobi i podlosti podnositelja takve primjedbe.</p>
<p><b>Članci 17. i 18.</b></p>	<p><b>Gradonačelnik Damir Kajin</b> Smatra da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očitanje u prilogu)</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Govoriti o preopterećenju i neprofesionalnosti u rečenici o promjeni ustroja ako znamo da gradonačelnik svojim aktom sistematizira</p>

	<p><b>Robert Marušić, Buzet</b> Smatra da je neprihvatljiv prijedlog (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Istarski demokratski sabor, Buzet</b> Smatraju da je neprihvatljiv prijedlog (očitovanje u prilogu)</p>	<p>poslove službenika je krajnje neobično, čak i zabrinjavajuće.</p> <p>Upravljanje radom gradske uprave je posao i odgovornost gradonačelnika. Gradsko vijeće je tijelo koje nadzire rad gradonačelnika, a posredno i gradske uprave, tako da ima pravo i obvezu reagirati ako vidi da se poslovi ne obavljaju zadovoljavajuće. Sve primjedbe koje je gradonačelnik iznio u očitovanju su paušalne, neprovjerene i nepotkrijepljene ikakvim relevantnim podacima, prepuni nesuvislog politikantstva i populističkih fraza. Podaci o mogućem opterećenju na proračun su potpuno deplasirani, čak i zlonamjerni kad znamo da gradonačelnik predlaže koeficijente za izračun plaća.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Promjene teritorijalnog ustroja nisu predmet ovih izmjena Statuta i ne mogu biti izvan zakonom propisane prethodne procedure.</p> <p>Gradsko vijeće je zakonom određeno tijelo koje nadzire rad gradonačelnika, a posredno i gradske uprave, tako da ima pravo i obvezu reagirati ako vidi da se poslovi ne obavljaju zadovoljavajuće.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Svakom javnom upravom upravlja izvršni čelnik i on za njezin rad odgovara, što znači da je javna</p>
--	---	---

		<p>uprava po svojoj zakonskoj logici centralizirana.</p> <p>Nikakav prijedlog izmjene ustrojstva ne može promijeniti tu činjenicu, tako da je primjedba izlišna.</p> <p>Sagledavanje izmjene ustroja u okviru „degradacije“ konkretnih ljudi, prejudicirajući njihovu moguću ulogu u budućem ustrojstvu pokazuje da se podnositelj primjedbe vodi isključivo osobnim motivima.</p>
--	--	--

**Koordinator savjetovanja: Roberta Kalčić Savatović, viša savjetnica za pravne poslove.**

**Buzet, 15. prosinca 2021.**



## OČITOVANJE

1. Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta		
Odredba	Primjedba	Očitovanje
Članak 1.	<b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b> Traže brisanje odredbe (očitovanje u prilogu)	<b>Ne prihvaća se</b> - Navodni trošak izrade zastava i grba iz očitovanja su navedeni bez ikakvog obrazloženja i potpuno izvan ikakvih razumnih okvira, a proglašavanje uređenja grba i zastave u skladu s važećim nacionalnim propisima trivijalnim govori samo za sebe o predlagatelju.
Članak 2.	<b>Udruga antifašista Grada Buzeta</b> Smatraju da je neprihvatljiv prijedlog izmjena datuma obilježavanja Dana oslobođenja 30. travnja (očitovanje u prilogu)  <b>Gradonačelnik Damir Kajin</b> Smatra da je neprihvatljiv prijedlog izmjena datuma obilježavanja Dana oslobođenja 30. travnja (očitovanje u prilogu)  <b>Robert Marušić, Buzet</b> Smatra da je neprihvatljiv prijedlog (očitovanje u prilogu)	<b>Prihvaća se</b> - Upravo su jasno izraženi prijevori nekih suvremenika oko dana oslobođenja bili razlog da se traži propitivanje točnog datuma oslobođenja.  Nesporno je da postoji značajan broj izvora koji govori u prilog stavu da je Buzet oslobođen 30. travnja 1945. godine (što je citirano u obrazloženju prijedloga Odluke), kao i da u iznesenim primjedbama nije naveden nijedan relevantni povijesni izvor (iako se IDS poziva na „cijeli niz izvora“, koje nisu citirali), tako da će svakako u budućnosti <b>biti potreban jasan stav povijesne struke</b> na temelju raspoloživih pisanih

	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b> Traže brisanje odredbe stavka 3. (očitovanje u prilogu)</p>	<p>izvora, kako bi se u cijelosti razjasnilo predmetno pitanje.</p> <p>Do tog trenutka, nema potrebe da se razmatra izmjena navedene statutarne odredbe.</p>
<p><b>Članak 5.</b></p>	<p><b>Gradonačelnik Damir Kajin</b> Smatra da je svečana sjednica prilika da se prezentira rad gradonačelnika, pa se prijedlogom ograničava sudjelovanje gradonačelnika u utvrđivanju protokola svečane sjednice (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Robert Marušić, Buzet</b> Smatra da je potrebno provjeriti građane kod nadležnih tijela i institucija (očitovanje u prilogu)</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Svečana sjednica Gradskog vijeća povodom dana Grada je najsvječaniji događaj za lokalnu zajednicu u kojoj gradonačelnik svoj rad predstavlja svojim referatom.</p> <p>Gradonačelnik je jedan od ovlaštenih predlagatelja gradskih javnih priznanja i podjela dobitnika na „gradonačelnikove“ i „ostale“ dobitnike nije prihvatljiva i može voditi isključivo podjelama u društvu.</p> <p>Uz to, dodjela posebnih priznanja gradonačelnika na istom događaju je, isto tako, <u>upravo protokolarni problem</u>, naročito kada se dodijeli veliki broj javnih priznanja.</p> <p>Ne stoji primjedba da se „degradiraju“ gradonačelnikova priznanja, već se upravo suprotno, na taj način naglašava i odaje počast onima kojima lokalna zajednica putem gradskog vijeća za iznimne zasluge koje su pružili lokalnoj zajednici.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Postupak podnošenja prijedloga za dodjelu javnih priznanja propisuje se posebnom odlukom.</p>

	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b>  Traže da predloženi stavak 4. glasi:  „Gradonačelnik Grada Buzeta povodom kulturnih, sportskih i drugih postignuća značajnih za Grad Buzet, kao i u sklopu suradnje s drugim gradovima i institucijama, može uručiti i druga priznanja. Gradonačelnik priznanja može dodijeliti na prigodnim svečanostima ili na svečanoj sjednici gradskog vijeća.</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Gradonačelnik je jedan od ovlaštenih predlagatelja gradskih javnih priznanja.  Ne stoji primjedba da se „degradiraju“ gradonačelnikova priznanja, već se upravo suprotno, na taj način naglašava i odaje počast onima kojima lokalna zajednica putem gradskog vijeća za iznimne zasluge koje su pružili lokalnoj zajednici.</p>
<p><b>Članak 6.</b></p>	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b>  Traže da se Statutom propiše način proglašenja počasnog građanina Grada Buzeta.</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Proglašenje počasnim građaninom Grada Buzeta je samo jedno od javnih priznanja koje se dodjeljuju u Gradu Buzetu, koja su regulirana posebnom Odlukom o javnim priznanjima, u kojoj je na prvom mjestu Nagrada Grada Buzeta za životno djelo. Nema nikakvog razloga da se statutom propiše samo jedno od javnih priznanja, posebice ako znamo da je Nagrada Grada Buzeta za životno djelo u najmanju ruku javno priznanje iste razine i to ono koje se dodjeljuje sugrađanima, iznimno je rijetko, a nema statutarnu potvrdu.</p>
<p><b>Članak 9.</b></p>	<p><b>Gradonačelnik Damir Kajin</b>  Smatra da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očitovanje u prilogu)</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Građani Grada Buzeta godinama izražavaju nezadovoljstvo kvalitetom, brzinom i načinom rada službe koja izdaje građevinske i druge dozvole. Gradonačelniku jednog grada bi na prvom mjestu trebala biti u fokusu</p>

	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b>  Smatraju da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očitovanje u prilogu)</p>	<p>upravo ta činjenica. Neutemeljeno je paušalno govoriti o mogućem „trošku“ bez ikakve podloge, a govoriti o mogućim „političkim“ pritiscima u istom tekstu s konstatacijom da se „često ide na ruku“.</p> <p>Ako za građane postupak vode projektanti, neobično je da je jedini razlog za stvaranje dojma da predmeti „dugo čekaju“ to što predana dokumentacija nije dovoljno dobra, jer time gradonačelnik u svojem obrazloženju implicira da projektanti u Buzetu ne rade kvalitetno svoj posao.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Građani Grada Buzeta godinama izražavaju nezadovoljstvo kvalitetom, brzinom i načinom rada službe koja izdaje građevinske i druge dozvole.</p>
<p><b>Članak 12.</b></p>	<p><b>Istarski demokratski sabor (IDS) - podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS</b>  Smatraju da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očitovanje u prilogu)</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Predmet rada odbora nije upravno pravo. Upravno pravo je jedno od polja pravne znanosti koje se bavi organizacijom uprave i obavljanjem upravnih poslova. Djelokrug Odbora za statutarно-pravna pitanja je puno, puno širi.</p> <p>Neobično je kada stranka s dugogodišnjom parlamentarnom i predstavničkom tradicijom iznese primjedbu da pročišćene tekstove akata donosi radno tijelo predstavničkog tijela</p>

		<p>jer bi to, navodi se, trebali raditi službenici.</p> <p>Vrlo rado ćemo poučiti podnositelje primjedbe da je pročišćeni tekst tehničko pomagalo koje omogućava adresatima sagledavanje određene materije na jednom mjestu.</p> <p>Tako nadležno tijelo Hrvatskog sabora mora izraditi pročišćeni tekst Zakona na način da sve izmjene i dopune propisa sabere u jedan mjerodavni tekst. Tako nastali tekst nije novi propis, niti se njime stavljaju izvan snage pojedine izmjene i dopune propisa.</p> <p>Člankom 59. točkom 6. Poslovnika Hrvatskog sabora propisana je nadležnost <b>Odbora za zakonodavstvo Hrvatskog sabora za izradu pročišćenih tekstova zakona.</b></p> <p>Podnositelji primjedbe su čak i letimičnom provjerom na mrežnim stranicama mogli primijetiti da u mnogim drugim gradovima utvrđene pročišćene tekstove utvrđuju odbori zaduženi za statut, poslovnik i propise.</p> <p>U tom smislu tvrditi da je smisao navedene odredbe da članovi odbora steknu „povećanu materijalnu korist“,</p>
--	--	--

		govori samo o zlobi i podlosti podnositelja takve primjedbe.
<b>Članci 17. i 18.</b>	<p><b>Gradonačelnik Damir Kajin</b> Smatra da je neprihvatljiv i neekonomičan prijedlog (očitovanje u prilogu)</p> <p><b>Robert Marušić, Buzet</b> Smatra da je neprihvatljiv prijedlog (očitovanje u prilogu)</p>	<p><b>Ne prihvaća se</b> - Govoriti o preopterećenju i neprofesionalnosti u rečenici o promjeni ustroja ako znamo da gradonačelnik svojim aktom sistematizira poslove službenika je krajnje neobično, čak i zabrinjavajuće. Upravljanje radom gradske uprave je posao i odgovornost gradonačelnika. Gradsko vijeće je tijelo koje nadzire rad gradonačelnika, a posredno i gradske uprave, tako da ima pravo i obvezu reagirati ako vidi da se poslovi ne obavljaju zadovoljavajuće. Sve primjedbe koje je gradonačelnik iznio u očitovanju su paušalne, neprovjerene i nepotkrijepljene ikakvim relevantnim podacima, prepuni nesuvislog politikantstva i populističkih fraza. Podaci o mogućem opterećenju na proračun su potpuno deplasirani, čak i zlonamjerni kad znamo da gradonačelnik predlaže koeficijente za izračun plaća.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Promjene teritorijalnog ustroja nisu predmet ovih izmjena Statuta i ne mogu biti izvan zakonom propisane prethodne procedure. Gradsko vijeće je zakonom određeno tijelo koje nadzire rad gradonačelnika, a posredno i gradske uprave, tako da ima</p>

	<p><b>Istarski demokratski sabor, Buzet</b> Smatraju da je neprihvatljiv prijedlog (očitovanje u prilogu)</p>	<p>pravo i obvezu reagirati ako vidi da se poslovi ne obavljaju zadovoljavajuće.</p> <p><b>Ne prihvaća se</b> - Svakom javnom upravom upravlja izvršni čelnik i on za njezin rad odgovara, što znači da je javna uprava po svojoj zakonskoj logici centralizirana.</p> <p>Nikakav prijedlog izmjene ustrojstva ne može promijeniti tu činjenicu, tako da je primjedba izlišna.</p> <p>Sagledavanje izmjene ustroja u okviru „degradacije“ konkretnih ljudi, prejudicirajući njihovu moguću ulogu u budućem ustrojstvu pokazuje da se podnositelj primjedbe vodi isključivo osobnim motivima.</p>
--	---	--

**OBRAZAC**  
**sudjelovanja u savjetovanju s javnošću**

Naziv akta / dokumenta za koji se provodi savjetovanje:  
**STATUTARNA ODLUKA o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta**

Nositelj izrade akta/dokumenta: **Odbor za statutarno-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Buzeta**

Početak savjetovanja: **21.10.2021.**

Završetak savjetovanja: **21.11.2021.**

Podnositelj prijedloga i mišljenja  
(ime i prezime fizičke osobe odnosno naziv  
pravne osobe za koju se podnosi prijedlog i  
mišljenje):

Robert Marušić, Buzet Verona 21

Kategorija korisnika koje podnositelj predstavlja  
(građani, udruge, poduzetnici, itd.):

Građanin

Jeste li suglasni da vaši podaci kao podnositelja  
prijedloga budu objavljeni javno u izvješću  
(odgovorite sa da ili ne):

**DA.**

Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili  
dokumenta:

Buzet mora iskoristiti sve zakonske mogućnosti i pratiti pozitivne trendove kako bi Čićariju vratili, možda jednog dana Livade (jer oni u Općini Buje nikada neće pristati biti), što bi nas ojačalo Sv.Stjepanom, strateškim izvorima vode, dijelom Motovunske Šume a i Zrenj, Draguč možda imaju što reći u tim demokratskim procesima koji neminovno slijede i dolaze. Jesmo li spremni?

Može li to pokrivati jedan jedinstveni Odjel?

Naravno da ne može. **Ili može?** Ali onda molim da predlagač osim taksativnog nabiranja ovlasti toga odjela, praktično plastično predstavi kako će to funkcionirati. Članak 7. Odluke o ustrojstvu Jedinog upravnog odjela Grad Buzeta ima mislim šest (6) stranica gusto tipkanog teksta sitnog fonta slova te nadmašuje čak i moju koncentraciju čitanja razumjevanja zamišljenih budućih ovlasti.

**76 točaka zaduženja za obavljanje poslova! 76 raznih poslova!**

I šlag na kraju, nakon nabiranja zamišljenih obveza u ovlasti jedinstvenog Odjela, na Gradonačelnika se naslanja obveza Izrade „piramide“ rada i sustav nagrađivanja djelatnika gradske uprave.

Praksa je da izabrani gradonačelnik predlaže, vijeće potvrđuje broj i količinu Odjela. Tim činom neposredno izabrani gradonačelnik preuzima političku odgovornost za efikasnost. Koliko je politički mudro da Vijeće učini intervenciju u izvršnu vlast preglasavanjem, znači legalnim demokratskim alatom? **Znači silom neposredno izabranom gradonačelniku nametne shemu rada izvršne vlasti?!**

Nogometnim riječnikom, Izborniku (gradonačelniku) se postavljaju „golmani“, „napadači“ i „stoperi“ i onda se od njega traže rezultati u utakmicama.



	<p>Buzet nije Karojba!</p> <p>U gradsku upravu Buzetu se neće tu i tamo netko javljati sa svojim problemom i onda se to pomalo riješavati. Radi se o servisu za trenutno 6.000 ljudi, a sutra još 1.000 više.</p> <p>Buzet sa svojim apetitima i perspektivom mora imati 5 (pet), a usudim se izreći 7 (sedam) Odjela do 2025 godine ako ostajemo (postajemo) Grad...</p> <p>Datum Dana oslobođenja Buzeta su potvrdili sami sudionici toga događaja na čelu sa Željkom Marincem čija se bista sa drugim našim velikanima nalazi u centru Buzeta. To se može dirati jedino i isključivo ako se dokaže da je sadašnji datum pogrešan i to mora učiniti ekspertna povijesna grupa autoriteta kategorije profesor ili doktor a ne 7 (sedam) trenutno izabranih vijećnika.</p> <p>Nagrađivanje naših građana, pravnih i fizičkih osoba treba dodatno ojačati provjerom istih kod nadležnih tijela i institucija. To nam omogućava brzi digitalni komfor umreženog sustava. Izbjegnimo mogućnost da neki naslinik, zbog trenutno jednog dobrog dijela bude za cijeli život nagrađen. Danas se i za jednostavna radna mjesta traže uz CV, potvrde nadležnih tijela.</p>
<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p>	<p>Članak 61. do 64. treba prilagoditi odlukama za 5 (pet) ili više odjela a ne kao što je prijedlog da bude 1 (jedan).</p> <p>Članak 5. stavak 3. Dan Oslobođenja grada Buzeta treba ostati kao do sada. Reviziju, ako do nje dođe mora izvesti stručno tijelo, što 7 (sedam) Vijećnika Grada Buzeta sigurno nisu.</p> <p>Članak 4. gdje se Članak 7. mijenja treba dodati „provjeru fizičkih i pravnih osoba kod nadležnih institucija Republike Hrvatske prije odluke o dodijeli nagrada i priznanja“.</p>
<p>Datum dostavljanja prijedloga i mišljenja:</p>	<p>Buzet, 5. studeni 2021.</p>

**Popunjeni obrazac (s eventualnim prilogima) potrebno je dostaviti putem pošte na adresu Grad Buzet, Koordinatorica za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, II. istarske brigade 11, 54240 Buzet, ili putem elektronske pošte na adresu: [info@buzet.hr](mailto:info@buzet.hr), zaključno do 21. studenog 2021. godine.**

<b>OBRAZAC</b> <b>sudjelovanja u savjetovanju s javnošću</b>	
Naziv akta / dokumenta za koji se provodi savjetovanje: <b>STATUTARNA ODLUKA o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta</b>	
Nositelj izrade akta/dokumenta: <b>Odbor za statutarно-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Buzeta</b>	
Početak savjetovanja: <b>21.10.2021.</b>	Završetak savjetovanja: <b>21.11.2021.</b>
Podnositelj prijedloga i mišljenja (ime i prezime fizičke osobe odnosno naziv pravne osobe za koju se podnosi prijedlog i mišljenje):	<b>DAMIR KAJIN, GRADONAČELNIK GRADA BUZETA</b>
Kategorija korisnika koje podnositelj predstavlja (građani, udruge, poduzetnici, itd.):	<b>IZVRŠNO TIJELO GRADA BUZETA</b>
Jeste li suglasni da vaši podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću (odgovorite sa da ili ne):	<b>DA</b>
Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:	<p>Statutarна odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta nije prihvatljiva iz razloga što se njome predviđaju promjene koje će dodatno opteretiti Proračun Grada Buzeta te dovesti do preopterećenja i neprofesionalnosti u obavljanju djelokruga poslova cijele gradske uprave Grada Buzeta. Navedenom se Odlukom također <b>degradira funkcija izvršne vlasti lokalne samouprave</b>. Ograničava se sudjelovanje Gradonačelnika u utvrđivanju protokola Svečane sjednice Grada Buzeta kao i u dodjeli gradonačelnikovih priznanja na istoj. Priprema Svečane sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta složene je naravi te iziskuje osim organizacijskih vještina poznavanje protokolarnih radnji i pravila. Najsvečaniji je protokolarni događaj Grada, na kojemu se pozivaju uvaženi gosti i suradnici, prezentira se gradonačelnikov rad te ističu godišnji laureati. U dosadašnjoj praksi, a sukladno Odluci o javnim priznanjima Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta, broj 3/11), gradonačelnik Grada Buzeta, mogao je posebnim priznanjem nagraditi pojedince ili pravne osobe koje su se posebno istaknule u pojedinoj godini, a nisu bile kandidirane u postupku dodjele javnih priznanja. Navedenim izmjenama osim što se degradira funkcija gradonačelnika, degradiraju se i dobitnici gradonačelnikovih priznanja u postupku dodjele. Predlažemo suradnju i dogovor predsjednika Gradskog vijeća i gradonačelnika u vezi utvrđivanja protokola te da dosadašnja praksa dodjele gradonačelnikovih priznanja na Svečanoj sjednici Grada Buzeta kao takva ostane kako bi se i gradonačelnikovi dobitnici prigodno istaknuli na najvećoj gradskoj svečanosti.</p> <p>Nadalje, neprihvatljiv je prijedlog izmjena datuma obilježavanja Dana oslobođenja Grada Buzeta s 28. travnja na 30. travnja iz razloga što se navedenim vrši revizija povijesti Grada Buzeta mimo svjedočenjima živih sudionika tog događaja koji se prisjećaju da je Grad oslobođen na dan 28. travnja 1945. godine. Slijedom navedenog, predlažemo da</p>

se kao datum obilježavanja Dana oslobođenja Grada Buzeta i dalje utvrdi 28. travnja.

Provedba dokumenata prostornog uređenja, te izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola i drugih akata vezanih za gradnju usluga je koja je građanima, javnopravnim tijelima i gospodarskim subjektima Grada Buzeta besplatno dostupna tj. ista se u cijelosti financira sredstvima proračuna Istarske županije, a predmetne poslove obavlja Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Istarske županije sa svojim Odsjekom za prostorno uređenje i gradnju Buzet.

U Upravnom odjelu zaposlena su dva djelatnika od kojih je jedan građevinski inženjer. Zbog planiranog odlaska u mirovinu zaposlenog inženjera građevinske struke nakon gotovo 40 godina staža na istim ili sličnim poslovima, s ciljem da se poslovi nastave obavljati u kontinuitetu, početkom 2022. godine planirano je zaposlenje još jednog službenika/službenice inženjerske struke koji bi se uz već zaposlenog građevinskog inženjera osposobljavao za samostalan rad.

Preuzimanje navedenih poslova od Istarske županije, uz eventualne možebitne prednosti, prvenstveno:

- nepotrebno će opteretiti Proračun Grada Buzeta u narednom periodu s dodatnim troškovima plaće za tri nova djelatnika (od kojih dva visokoobrazovana) što će Proračun stajati minimalno 450.000 – 500.000 kn samo za plaće zaposlenih, dok je sada za Proračun taj servis dostupan građanima i besplatan, u ovim uvjetima neizvjesnosti uzrokovane pandemijom i ekonomskom krizom
- dugoročno nećemo imati osiguranu odgovarajuću zamjenu osobom ovlaštenom za izvršavanje tih poslova u slučaju dulje odsutnosti, otkaza službe ili duljeg bolovanja službenika ovlaštenih sukladno propisima za potpisivanje tih akata za gradnju i drugih akata, dok je navedena zamjena u sadašnjim uvjetima bila osigurana preraspodjelom ovlaštenog službenika iz drugog Odsjeka drugog grada/općine, što može dovesti u nedostatku ovlaštenih potpisnika do velikih i štetnih posljedica po određene investicije,
- nemamo nikakvog jamstva da će se poslovi obavljati ista brže ili efikasnije obzirom će ih obavljati isti službenici temeljem istih propisa, sa zakonom zajamčenom neovisnošću u radu i provedbi propisa,
- preuzimanjem poslova, ostala područja za koja je mjesno nadležan Odsjek Buzet (npr. općina Lanišće) ostati će bez predmetnih usluga nakon preuzimanja djelatnika, te će im Istarska županija

- poslove morati organizirati na drugi način, obzirom da se radi o iznimno zahtjevnim i složenim poslovima koji uključuju interdisciplinarni pristup, te tumačenje i primjenu brojnih propisa iz različitih područja, često je potrebno konzultiranje s kolegama iz drugih Odsjeka i pravnom službom (na tzv. stručnim kolegijima) radi zauzimanje stavova oko provedbe pojedinih nejasnih ili nedorečenih propisa tj. ujednačavanja prakse i izbjegavanja mogućih pogrešaka, a ta podrška više neće biti dostupna (iskusni djelatnik s gotovo 40 godina rada otići će ubrzo u mirovinu, a novi djelatnik ostati će bez stručne podrške za daljnji rad),
- u slučaju propusta u postupcima izdavanja akata (uzimajući u obzir njihovu svakim danom sve veću složenost i zahtjevnost) uslijed npr. poništenja pravomoćnih akata ili sličnih procesa, teret isplate visokih odštetnih zahtjeva pasti će na leđa Proračuna Grada Buzeta,
- smatramo da će preuzimanjem poslova biti dodatno vršeni politički pritisci na službenike vezano uz izdavanje akata za gradnju, dok su dosadašnje službe toga bile pošteđene, te smatramo da nikada nije dobro rješenje da onaj koji donosi prostorne planove, iste i provodi.

Napominjemo da su uvođenjem sustava e–dozvola procesi značajno ubrzani, dokumenti se dostavljaju digitalnim putem svim sudionicima u postupku, gubitak vremena u procesima je minimalan, te je teret predaje zahtjeva prenesen na opunomoćenike tj. u pravilu projektante koji su stručne osobe i, za razliku od prosječnih građana, poznaju propise i znaju kompletirati zahtjeve i odgovarajuće opremiti predane projekte, te je uočljivo da se učestalost zahtjeva za pojašnjavanjem i upotpunjavanjem nedostajuće dokumentacije u predanim zahtjevima smanjuje. Nadalje, Podnositelj može u svakom trenutku putem svog punomoćnika (projektanta) pratiti svaku radnju u postupku i raspolaže točnom informacijom u kojoj je fazi rješavanje njegovog zahtjeva, te može odgovarajuće reagirati.

U konačnici, tijela koja izdaju akte za gradnju u svom poslu dužna su postupati neovisno, nepristrano i u skladu s zakonom. Ako isto ponekad traži i više upotpunjavanja zahtjeva to je zato jer se akt o gradnji ne može izdati dok sve nije u skladu s zakonom i podzakonskim propisima.

Iz prakse nam je poznato da se često ide na ruku strankama zaprimanjem i neodbacivanjem nepotpunih zahtjeva radi „ubrzavanja postupaka“ i smanjenja troškova za stranke, pa onda stranke stiču dojam da se akti dugo čekaju iako je u osnovi najčešći problem bila:

- inicijalno nepotpuna predana dokumentacija,
- neusklađenost zahvata u prostoru s prostorno –

planskom dokumentacijom ili  
- nepostojanje uvjeta za izdavanje akta za gradnju (kao npr. neriješeni imovinsko – pravni odnosi, neriješena osnovna infrastruktura i sl.).

Ovim putem moramo napomenuti da je suradnja Grada Buzeta s navedenim Upravnim odjelom u načelu dobra, korektna i tijelo koje obavlja te poslove uvijek je maksimalno izlazilo u susret i podržavalo Grad Buzet savjetodavno i operativno u provedbi javnih investicija, te postupalo u razumnim rokovima. Iz svih gore navedenih razloga, predlažemo Gradskom vijeću da prije donošenja predloženog još jednom razmotri sve argumente za i protiv navedene odluke o preuzimanju poslova provedbe prostornih planova i izdavanja akata iz područja gradnje obzirom:

- Grad Buzet nema preopterećen sustav u smislu velikog broja neriješenih predmeta (čak rješava i predmete drugih Odsjeka zbog premalog broja predmeta),
- gradnja na našem području nije intenzivna niti će to postati (unatoč našim željama) jer nismo u priobalju i ima nas svega 6.000 st.,
- Istarska županija sigurno će nam drage volje i široke ruke prepustiti predmetne poslove, ali i financijski teret tj. troškove koje s preuzimanjem obavljanja tih poslova dobivamo.

Prijedlog glede uspostave Jedinственog upravnog odjela Grada Buzeta nije prihvatljiv iz razloga što bi se takvim modelom dovelo do centraliziranja odgovornosti u jednoj osobi te preopterećenja i neprofesionalnosti u obavljanju djelokruga poslova cijele gradske uprave Grada Buzeta. Grad Buzet za obavljanje djelokruga poslova svih upravnih tijela iziskuje prije svega zapošljavanje dodatnih službenika kako bi dosadašnji službenici mogli obavljati poslove u normalnim radnim uvjetima, a pročelnici se mogli sveobuhvatnije i detaljnije posvetiti djelokrugu poslova za koji su odgovorni. U ovih skoro pola godine mandata u gradskoj upravi Grada Buzeta primijećena je velika opterećenost službenika, a posebice se lošim pokazao model spajanja prijašnjih upravnih tijela odnosno Službe za opće poslove te Upravnog odjela za društvene djelatnosti i razvojne projekte. Ustrojavanjem jednog jedinственog odjela i zapošljavanjem pročelnika odjela koji će rukovoditi i koordinirati cjelokupnom gradskom upravom smatra se rješenjem/modelom koje će usporiti, a ne ubrzati, provođenje i rješavanje svih aktivnosti te tekućih poslova, budući da se oduzima odgovornost i gubi samostalnost u provođenju i donošenju odluka. Uvođenjem dodatnog „šefa“ koji bi trebao nadzirati i koordinirati poslove koji su međusobno toliko sveobuhvatni, specifični i različiti, neće se riješiti problem brzog obavljanja poslova jer će i dalje nedostajati službenici koji bi trebali biti uključeni u pripremanje i rješavanje

predmeta, a sve u cilju toga kako bi naši sugrađani dobili brzu i efikasnu uslugu. Jedna osoba - „menadžer“- koji bi trebao savršeno poznavati potrebe Grada Buzeta te biti toliko stručan da može kvalitetno pomoći u sagledavanju i nuđenju pomoći i rješenja službenicima iz svih područja koje pokriva, zapravo bi trebao biti zamjenik gradonačelnika – političar u sjeni. Gradska uprava je pred 5 godina tj. 2016. godine kad je izvršeno posljednje ustrojstvo imala sveukupno 7 zaposlenih osoba više nego danas. 2016. godine od 26 zaposlenih osoba bio je 21 službenik, 3 namještenika te profesionalni gradonačelnik i zamjenica gradonačelnika. Danas gradska uprava Grada Buzeta od sveukupno 19 osoba ima 17 službenika (od kojih su 2 službenice na porodiljnom), 1 namještenika i gradonačelnika volontera.

Kao izvršno tijelo koje izravno upravlja radom svih upravnih tijela Grada predlažemo novo ustrojstvo gradske uprave Grada Buzeta na način da se umjesto dosadašnjih tri upravnih tijela ustrojava njih četiri. Isti je broj upravnih tijela postojao do 2016. godine kada su upravni odjel za društvene djelatnosti i razvojne projekte te služba za opće poslove spojili u jedno upravno tijelo. Predlaže se ponovno ustrojstvo takvog modela na način da se sadašnji Upravi odjel za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte odvoji na 2 upravna tijela: Upravni odjel za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove te Upravni odjel za društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Umjesto centraliziranja odgovornosti u jednoj osobi, predlaže se podjela poslova i odgovornosti prema modelu koji je bio zadovoljavajući do 2016 godine.

Navedeni prijedlog u odnosu na predloženi prijedlog proračuna za 2022. godinu zahtijevao bi osiguravanje dodatnih sredstava u odnosu od 35.000,00 kuna na godišnjoj razini.

Prema modelu koji predlaže Odbor za statutarno-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Buzeta, financijski učinak dodatnih zapošljavanja iznosio bi cca 670.000 kuna (220.000 kuna pročelnik JUO i 450.000 kuna zaposlenici odjela za izdavanje dozvola), dok očekivani prihodi od izdavanja građevinskih dozvola na nivou godine iznose cca. 30.000 kuna. Grad Buzet za provedbu prijedloga Odbora morat će na godišnjoj razini osigurati iz općih-poreznih primitaka dodatnih 640.000 kuna. To će značiti smanjenje standarda u civilnom sektoru za cca 60-ak udruga klubova (smanjenje izdvajanja za sport, kulturu - kulturna društva, udrugu umirovljenika, udrugu antifašista, itd), smanjenje ulaganja u obrazovanje (smanjenje izdataka za stipendije) te dodatno povećanje cijena usluga (produženog boravka, boravka djece u vrtiću te usluga smještaja u domu za starije).

Navedenim zapošljavanjima neće doći do rasterećenja postojećih službenika u gradskoj upravi već će se za provedbu predloženih izmjena (za

	<p>potrebe izmjena akata, donošenja pripadajućih rješenja, prilagode svih informatičkih rješenja za potrebe izvješćivanja po novom ustrojstvu) u narednim mjesecima postojeći službenici još dodatno opteretiti poslovima unutar same gradske uprave - bavit će se „sami sa sobom“ i to u godini koja donesenim zakonskim izmjenama već zahtijeva dodatne pripremne aktivnosti za uvođenje nova valute EUR i primjene nove uredbe o Uredskom poslovanju.</p> <p>Potencijalnim spajanjem jedinica lokalne samouprave odnosno Općine Lanišće s Gradom Buzetom u budućnosti iziskivati će određene troškove za Grad Buzet glede preuzimanja poslova i službenika te samim time i mogućnost novog ustrojstva Grada Buzeta.</p>
<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrtu akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):</p>	<p>Ne prihvaćaju se odredbe Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta.</p>
<p>Datum dostavljanja prijedloga i mišljenja:</p>	<p>19.11.2021.</p>

**Popunjeni obrazac (s eventualnim priložima) potrebno je dostaviti putem pošte na adresu Grad Buzet, Koordinatorica za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, II. istarske brigade 11, 54240 Buzet, ili putem elektronske pošte na adresu: [info@buzet.hr](mailto:info@buzet.hr), zaključno do 21. studenog 2021. godine.**

<b>OBRAZAC</b> <b>sudjelovanja u savjetovanju s javnošću</b>	
Naziv akta / dokumenta za koji se provodi savjetovanje: <b>STATUTARNA ODLUKA o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta</b>	
Nositelj izrade akta/dokumenta: <b>Odbor za statutarно-pravna pitanja Gradskog vijeća Grada Buzeta</b>	
Početak savjetovanja: <b>21.10.2021.</b>	Završetak savjetovanja: <b>21.11.2021.</b>
Podnositelj prijedloga i mišljenja (ime i prezime fizičke osobe odnosno naziv pravne osobe za koju se podnosi prijedlog i mišljenje):	Istarski demokratski sabor (IDS) – podružnica Buzet, Klub vijećnika IDS
Kategorija korisnika koje podnositelj predstavlja (građani, udruge, poduzetnici, itd.):	Politička stranka
Jeste li suglasni da vaši podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću (odgovorite sa da ili ne):	DA
Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta ili dokumenta:	<p>Pojedinim člancima predložene Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta predviđaju se velike, ponegdje i radikalne promjene koje će dodatno opteretiti Proračun Grada Buzeta, a da iste nisu dovoljno kvaliteteno argumentirane u samim obrazloženjima. IDS – podružnica Buzet te Klub vijećnika IDS-a ne može podržati prijedloge kao što su izmjena datuma obilježavanja Dana oslobođenja Buzeta, smanjenje ovlasti gradonačelnika Grada Buzeta ili ustrojavanje jedinstvenog upravnog odjela u Gradu Buzetu čime bi se uvelike smanjila efikasnost cjelokupnog poslovanja Grada, sav stručni, informativni, upravljački i financijski nadzor dao u ruke samo jedne osobe, a istovremeno bi se povećali troškovi. Za prijedloge poput izmjene zastave i grba Grada Buzeta te preuzimanja poslova ureda za izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola mišljenja smo da trenutno nije povoljna situacija za njihovo usvajanje. Trošak izmjene zastave i grba grada sigurno nije nešto što u ovom trenutku treba opteretiti gradski proračun. Prije preuzimanja ureda za izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola potrebno je izraditi kvalitetenu analizu stanja i svih mogućih posljedica tog preuzimanja.</p> <p>Detaljna obrazloženja i prijedlozi nalaze se u nastavku obrasca.</p>



Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacрта akta ili dokumenta (prijedlog i mišljenje):

#### **Članak 1.**

##### Prijedlog:

Članak 1. Odluke se briše. U Statutu Grada Buzeta nema izmjena Članka 4.

##### Obrazloženje:

Grad Buzet, kao pravni slijednik Općine Buzet, preuzeo je zastavu i grb koji su se koristili i do trenutka konstituiranja Grada Buzeta. Troškovi koji su neophodni ukoliko se donesu nova rješenja gradske zastave i grba su: naknade za članove Stručnog povjerenstva za izradu prijedloga grba i zastave Grada Buzeta, izrada vizualnog rješenja grba i zastave Grada Buzeta, izrada novih zastava i grbova za sve institucije, ustanove i javne protore u kojima zastava i grb moraju biti istaknuti, izrada zastava koje se ističu prilikom državnih blagdana, dana Grada Buzeta i ostalih svetkovina na gradskim ulicama i trgovima. Ukupni troškovi za sve nabrojeno kreću se od 70.000 do 200.000 kn. Stav IDS-a je da u trenutnoj financijskoj situaciji, posebice uslijed ekonomske krize pogođene pandemijom korona virusa, kada se sredstva Proračuna Grada Buzeta mogu puno efikasnije usmjeriti, nije pravi trenutak za trivijalni potez poput vizualne izmjene grba i zastave.

#### **Članak 2.**

##### Prijedlog:

Članak 2. Odluke mijenja se na način da se u Članku 5. Statuta, stavak 3. iz drugog navoda briše datum 30. travnja i da datum obilježavanja Oslobođenja grada ostane 28. travnja.

##### Obrazloženje:

Predmetnom Odlukom predlaže se da se Dan oslobođenja Grada Buzeta svečano obilježava 30. travnja. IDS apsolutno ne vidi potrebe ni argumenata za izmjenu navedenog datuma. Dana 26. travnja 1989. godine održan je okrugli stol pod inicijativom SUBNOR-a Buzet upravo na temu utvrđivanja datuma oslobođenja Buzeta, s obzirom da su postojala različita tumačenja navedenog datuma. U zapisniku koji je dostupan na uvid u Udruzi antifašista Grada Buzeta, popisani su i svi koji su prisustvovali tom okruglom stolu, njihovi stavovi i zaključci. Zapisnik navodi da s obzirom da postoje različita tumačenja datumu oslobođenja Buzeta, sazvan je okrugli stol na kojega su pozvani živi svjedoci tog događaja (dana oslobođenja) kako bi iznesli svoja sjećanja na te dane i kako bi se sa sigurnošću utvrdio datum oslobođenja Buzeta. Zapisnik navodi i sljedeći zaključak: „Na osnovu izlaganja i osobnih sjećanja prisutnih učesnika Okruglog stola, područje Općine Buzet i samo mjesto Buzet oslobođeno je dana 28.4.1945. godine.

Predlagač Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta u svom obrazloženju citira dva izvora iz literature koji dvoje oko datuma oslobođenja Buzeta, ali ne citira cijeli niz izvora koji potvrđuju da je datum oslobođenja Buzeta 28. travnja 1945. godine, od kojih za ovo e-savjetovanje navodimo tekst počasnog građanina Grada Buzeta g. Željka Marinca, tiskanog u monografiji „Antifašizam na Buzeštini – Narodnooslobodilački pokret 1941. – 1945.“ u izdanju izvršnog nakladnika izdavačkog poduzeća „Reprezent“ d.o.o., u kojem autor u vrlo iscrpnom opisu, između ostaloga navodi: „U nekim je izdanjima publicirano da je Buzet odlobođen 29. odnosno 30. travnja 1945. godine, što postojeći dokumenti i sjećanja niza rukovodioca

organa vlasti i DPO-a te izjave Jakova Klarića, Korada Krivičića i Stanka Macuke, svećenika u Buzetu, opovrgavaju i govore da je Buzet oslobođen 28. travnja 1945. godine, a jedinice 8. i 9. dalmatinske divizije prošle su kroz Buzet 29. travnja, da bi se već 30. travnja nalazile na periferiji Trsta.“

Kao zaključak postavljamo pitanje predlagaču Statutarne odluke, tko smo mi, gradski vijećnici među kojima nema ni jednog povjesničara, rođeni redom između 1965. i 1987. godine, da samoinicijativno radimo reviziju povijesti grada Buzeta?

#### **Članak 5.**

##### Prijedlog:

U Članku 5. Odluke mijenja se predloženi Stavak 4.

Članka 8. Statuta Grada Buzeta i glasi: „Gradonačelnik Grada Buzeta povodom kulturnih, sportskih i drugih postignuća značajnih za Grad Buzet, kao i u sklopu suradnje s drugim gradovima i institucijama, može uručiti i druga priznanja. Gradonačelnik priznanja može dodijeliti na prigodnim svečanostima ili na svečanoj sjednici gradskog vijeća.“

##### Obrazloženje:

Svečana sjednica Gradskog vijeća Grada Buzeta najsvječaniji je protokolarni događaj Grada, na kojemu se, između ostalog, ističu fizičke i pravne osobe koje su dobitnice javnih priznanja gradskog vijeća za pojedinu godinu. U dosadašnjoj praksi, a sukladno Odluci o javnim priznanjima Grada Buzeta (SNGB, 3/11), Gradonačelnik Grada Buzeta, mogao je posebnim priznanjem nagraditi pojedince ili pravne osobe koje su se posebno istaknule u pojedinoj godini, a nisu bile kandidirane u postupku dodjele javnih priznanja. S obzirom da Članak 21., Stavak 1. Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Buzeta navodi da se javna priznanja Grada Buzeta u pravilu uručuju na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja se održava u povodu Dana Grada Buzeta, a Stavak 3. istog članka navodi da javna priznanja u ime Grada Buzeta u pravilu dodjeljuje Gradonačelnik Grada Buzeta, ne postoje argumentirani stavovi zašto bi se takav protokol izmjenio i zašto bi se dobitnike priznanja koje dodjeljuje gradonačelnik degradiralo u postupku dodjele, umjesto da se i njih prigodno istakne na najvećoj gradskoj svečanosti.

#### **Članak 6.**

##### Prijedlog:

Članak 6. Odluke briše se ili dodaje kao novi članak u Statut.

##### Obrazloženje:

Važećim Statutom Grada Buzeta Člankom 9. propisani su uvjeti proglašenja počasnog građanina Grada Buzeta. Predlagatelj Statutarne odluke predlaže brisanje tog stavka Statuta! Zahtjevamo da je Statutom propisan način proglašenja počasnog građanina Grada Buzeta, a predloženi načini prihvaćanja pokroviteljstva nad društvenim, znanstvenim, kulturnim, sportskim ili drugim manifestacijama, priredbama i skupovima značajnima za Grad mogu se definirati posebnom odlukom.

#### **Članak 9.**

##### Prijedlog:

Članak 9. Odluke briše se.

Obrazloženje:

Iako IDS nije protiv prijedloga da Grad Buzet preuzme poslove izdavanja građevinskih i lokacijskih dozvola od Istarske županije, posebno ako bi to garantiralo efikasnije poslovanje navedenog ureda, stajališta smo da se radi o vrlo kompleksnom postupku, koji zahtjeva čitav niz predradnji, kao i procjene stanja predmeta i kadrovske situacije navedenog ureda. Od 2008. godine do danas, od kad su pojedini gradovi preuzeli urede za izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola pod svoje upravljanje, svejdoci smo da su u bužetskom uredu, u nekoliko navrata, zbog vrlo opravdanih razloga, zaposlenici bili u nemogućnosti obavljati svoje poslove u dužem periodu i u tim bi ih prilikama mijenjali zaposlenici Istarske županije zaduženi za iste poslove u drugim sredinama. U tim je situacijama poslovanje bilo znatno usporeno, ali je ipak određenim tempom nastavljeno. Grad Buzet kadrovski nema kapacitete mijenjati zaposlenike ureda i ukoliko bi se isti pripojio gradskom upravnom odjelu, u slučajevima duže odsutnosti zaposlenika, poslovi izdavanja građevinskih i lokacijskih dozvola u potpunosti bi stali. Stoga nismo uvjereni da bi preuzimanje navedenog ureda ujedno značilo i porast kvalitete ili efikasnosti poslovanja. Drugo je pitanje financijskih sredstava za rashode poslovanja ureda, koja nisu planirana u Proračunu Grada Buzeta za 2022. godinu, a koja će biti na teret Grada Buzeta, uz vrlo male prihode, nedostatne za pokrivanje rashoda poslovanja ureda. Predlažemo odgodu ovog prijedloga do detaljne analize stanja.

**Članak 12.**

Prijedlog:

Članak 12. Odluke briše se.

Obrazloženje:

Sukladno Članku 20. Stavku 3. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta (SNGB, 7/17., 10/18.) predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora za statutarno-pravna pitanja biraju se između članova vijeća, a članovi iz reda znanstvenih, stručnih i drugih javnih osoba, na prijedlog Odbora za izbor, imenovanja i administrativne poslove, dakle nije propisana njihova stručnost iz područja upravnog prava. Grad Buzet u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte ima zaposlene stručne suradnike koji su svojim diplomama i polaganjem državnog stručnog ispita dokazali svoju stručnost u praćenju poslovanja gradskog vijeća, pa tako i izradi općih akata i pročišćenih tekstova koje donosi gradsko vijeće te tumačenjima istih. Stoga ne vidimo adekvatne argumente da se posao stručnih osoba zaposlenih u gradskom sustavu prenese na članove savjetodavnog tijela u kojemu su stručne osobe u manjini (u trenutnom sazivu tek dva pravnik) i na toj dužnosti izabrane na razdoblje od samo četiri godine. Ujedno, povećani obujam rada doveo bi do učestalijih zasedanja Odbora za statutarno-pravna pitanja što dalje dovodi do povećanih izdataka za naknade za članove tog odbora, što bi moglo dovesti od zaključka da je izmjena Članka 30. Statuta predložena isključivo radi stjecanja povećane materijalne koristi članova Odbora.

**Članak 17.**

Prijedlog:

Članak 17. Odluke briše se.

Obrazloženje:

	<p>Predloženom izmjenom ukidaju se sadašnja tri upravna odjela Grada Buzeta i uvodi jedan jedinstveni upravni odjel. Ovim očitim postupkom centralizacije degradira se cjelokupni sustav upravljanja u jedinici lokalne samouprave i sav se stručni, informativni, upravljački i financijski nadzor daje u ruke samo jedne osobe. Obrazloženje koje predlagatelj navodi nije dovoljno argumentirano da bi takav prijelog bio prihvaćen. Djelokrug rada jedinice lokalne samouprave propisan zakonom vrlo je kompleksan i šarolik i zahtjeva stručnost u različitim područjima od predškolskog odgoja, školstva, zdravstva, socijale, kulture, sporta, tehničke kulture, civilnog društva, razvojnih projekata, proračunskog računovodstva, gospodarstva, turizma, prostornog planiranja, komunalne problematike pa do same uprave. Grad Buzet posljednjih 5 godina ima uspostavljena tri upravna tijela. Ukupan broj zaposlenih relativno je malen u usporedbi s gradovima slične veličine i proračunskih mogućnosti. Stajališta smo da je to optimalan broj upravnih tijela, kako bi se kvalitetno i stručno obavljali svi zakonom propisani poslovi. Čelne osobe tih upravnih tijela odgovaraju za poslovanje za koje su nadležni. Eventualno povećanje efikasnosti, brzine rješavanja pojedinih predmeta, odgovaranje na upit građanima i sl. može se poboljšati preraspodjelom poslova unutar odjela ili uvođenjem digitalnih platformi koje će automatizirati pojedine poslovne procese, ali degradacija dosadašnjih pročelnika i uvođenje nove osobe koja će i dodatno financijski opteretiti proračun Grada Buzeta, nikako ne može biti rješenje efikasnijeg poslovanje gradske uprave. Štoviše, može ga samo unazaditi i usporiti jer će se takvim modelom sve odluke, verifikacija dokumenata, koordinacija poslova i projekata i cjelokupna odgovornost za upravljanje gradskim sustavom svesti na samo jednu osobu.</p> <p><b>Članak 18.</b>  <u>Prijedlog:</u>  Članak 18. Odluke briše se.</p> <p><u>Obrazloženje:</u>  Isto kao za čl. 17.</p>
Datum dostavljanja prijedloga i mišljenja:	19.11.2021.

**Popunjeni obrazac (s eventualnim prilogima) potrebno je dostaviti putem pošte na adresu Grad Buzet, Koordinatorica za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, II. istarske brigade 11, 54240 Buzet, ili putem elektronske pošte na adresu: [info@buzet.hr](mailto:info@buzet.hr), zaključno do 21. studenog 2021. godine.**