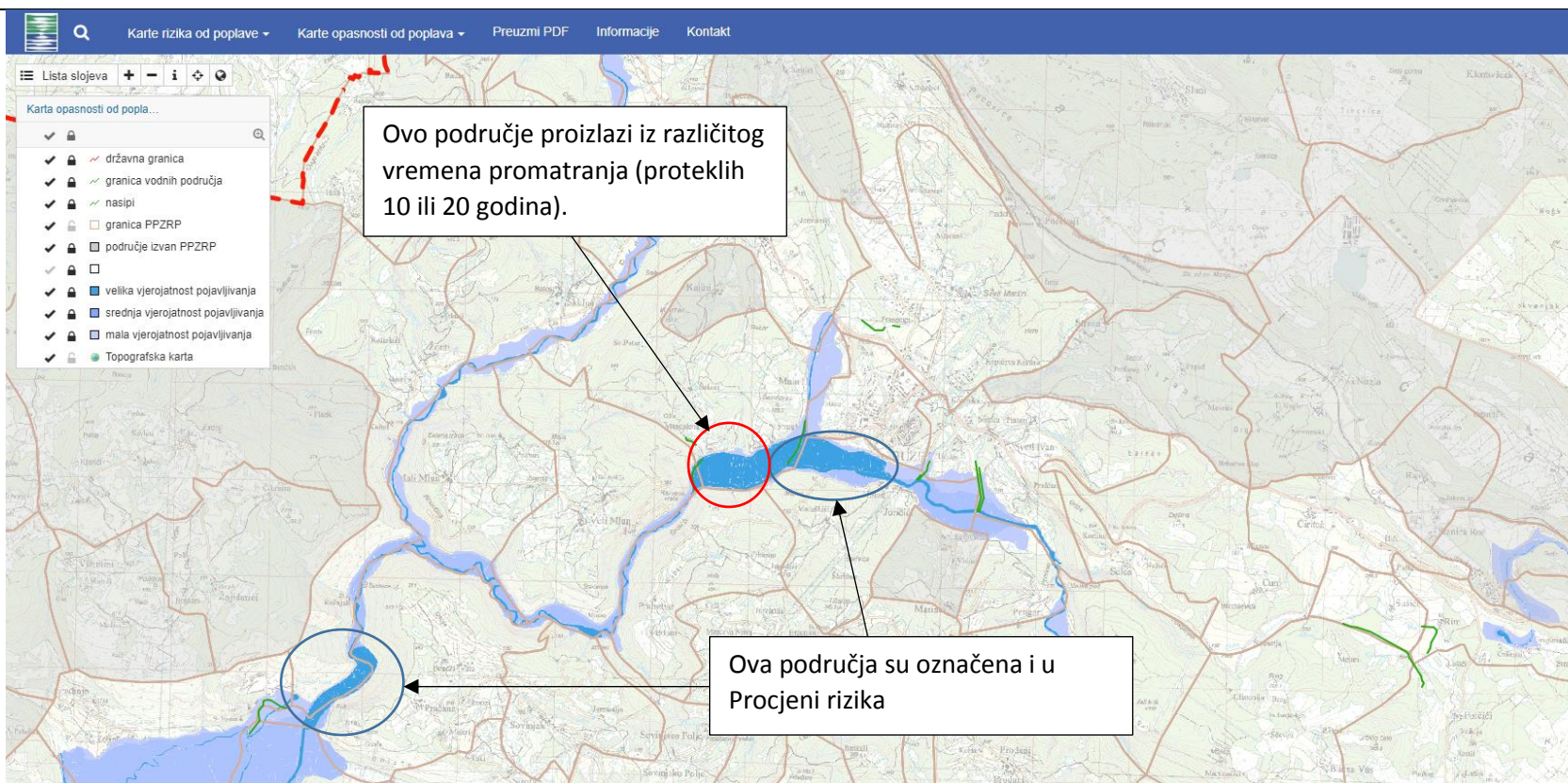


GRAD BUZET
Upravni odjel za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte
Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću

Naziv dokumenta	Nacrt prijedloga Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Buzeta
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	25. veljače – 27. ožujka 2019.
Način objave savjetovanja	Putem web stranice Grada Buzeta: http://www.buzet.hr/esavjetovanja/e-savjetovanja
Predstavnici javnosti koji su dostavili svoja očitovanja	<ul style="list-style-type: none">- Fizička osoba koja je molila za anonimnost u vezi osobnih podataka te otkrivanja identiteta.- Primjedba se odnosi na nelogičnosti u grafičkom prikazu u okviru Nacrta prijedloga Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Buzeta gdje je primijećeno da područje ugroženosti od poplava nije u skladu sa kartografskim prikazom kojeg su ucrtale Hrvatske vode 2014. godine. Također anonimna osoba ističe da nedostaju područja degradacije terena na prikazanoj karti rizika te da na grafičkom prikazu za poplavno područje koje bi nastalo pucanjem brane Botonega da je predviđena opasnost od poplave samo do utoka u rijeku Mirnu, što nema logike, jer vodni val koji nastaje pucanjem brane zahvatio bi mnogo šire područje.

Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i prijedloga	<p>Primjedbe su dostavljene ovlaštenom izrađivaču na uvid i očitovanje. Glede navedenih primjedbi, provedena je analiza te očitovanje glasi:</p> <p><u>Poplave:</u></p> <p>Izrađivač se ne slaže sa primjedbom gospodina da „područje ugroženosti od poplava nije u skladu sa kartografskim prikazom kojeg su ucrtale Hrvatske vode 2014. godine“ jer slika 6. (str. 52) –Branjeno područje 22 je prikazala ista područja mogućih poplava kao što je prikazano i na navedenoj slici. U samoj Procjeni rizika označena su konkretna mjesta mogućih plavljenja zasnovano na iskustvu i ona se podudaraju sa prikazom Hrvatskih voda. Hrvatske vode imaju označeno šire područje „velika vjerojatnost pojavljivanja“ jer obrađuju duži vremenski period. Pored toga to je stanje od prije 4 godine a svake godine se odrade određena uređenja vodotoka što umanjuje područja plavljenja. Ostalo označeno plavom bojom spada u „mala vjerojatnost pojavljivanja“ -tako da je Procjena rizika relevantna i ne odstupa od prikaza Hrvatskih voda niti od stvarne situacije.</p>
---	--

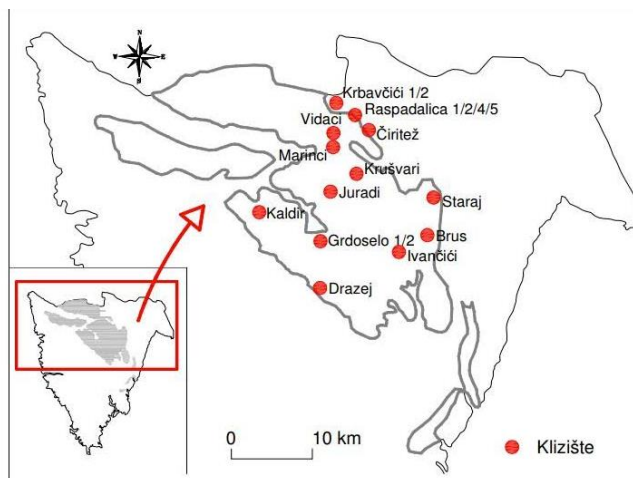


Degradacija tla:

U procjeni rizika je navedeno slijedeće “Na području Grada egzistiraju desetak potencijalnih klizišta od kojih slijedeća mogu imati utjecaj na život i zdravlje ljudi te posljedica po gospodarstvo:

- Juradi
- Račice
- Čiritež
- Brščak“

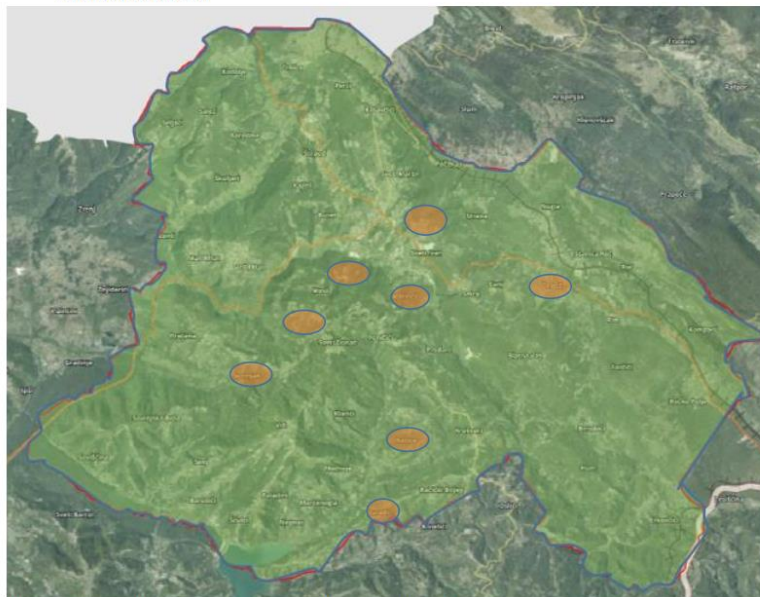
Dakle nisu pobrojana sva mjesta degradacije tla već ona koja su trenutno aktualna te mogu imati utjecaj na navedene 3 kategorije-život i zdravlje ljudi, gospodarstvo i na društvenu stabilnost-dakle ne sva klizišta. Osim toga studija koju gospodin pominje je iz 2012. i mislim da se dio klizišta koja su ugrožavala ljude i njihovu imovinu u međuvremenu saniran (što ne znači da se neće neka druga pojaviti).



Slika 4.2 Recentna dokumentirana klizišta na flišnim kosinama središnje Istre (Dugonjić Jovančević i Arbanas 2012)

Klizišta koja su prikazana u slici priloženoj od gospodina se podudaraju sa klizištima koja smo mi naveli u Procjeni rizika (čak smo naveli i neka koja tamo nisu navedena). Osim toga „karte rizika“ nebi niti trebala prikazivati konkretna mjesta već okvirno naselja u kojima je neka pojava prisutna i to bojama koje proizlaze iz Matrice rizika. Ovdje smo konkretno označili naselja bojama jer nije područje cijelog Grada Buzeta u narančastoj zoni klizišta,

5.6.8. Karte rizika



Slika 16: Karta rizika za moguća mjesta nastanka „Degradacije tla“
Izvor podataka: <http://geoport.dgu.hr> : Planovi i Procjene i.d.o.o.

Poplava uslijed proloma brane Butoniga

„Primjedba glede grafičkog prikaza za poplavno područje koje bi nastalo pucanjem brane Botonega – da je predviđena opasnost od poplave samo do utoka u rijeku Mirnu, što nema logike, jer vodni val koji nastaje pucanjem brane zahvatio bi mnogo šire područje.“

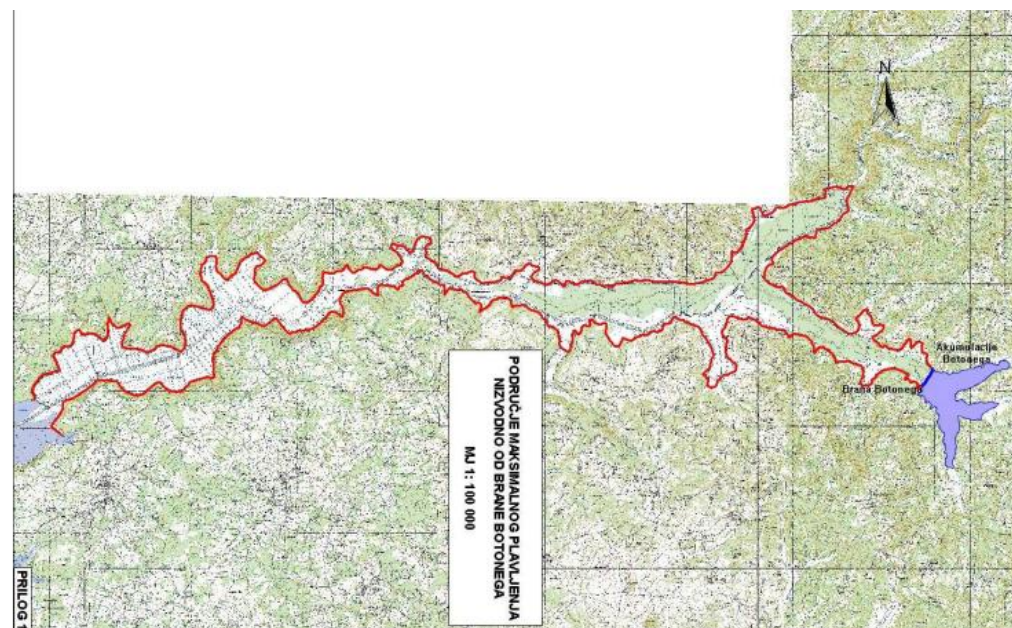
Izrađivač se slaže s navedenim, jer posljedice rušenja brane i kretanje vodnog vala je puno veće što je vidljivo iz opisa i slike navedenih u studiji Instituta za elektroprivredu i energetiku iz 2005. U istoj studiji navedeno je slijedeće:

„Opis potencijalno ugroženog područja

Rušenjem brane Botonega prema Varijanti 1 formira se poplavni val koji ima najveću rušilačku snagu i brzinu na dionici od brane Botonega do ušća Botonege u rijeku Mirnu. Brzina čela vala neposredno nizvodno od brane je 12,35 m/s. Maksimalno plavljenje se postiže oko 28 minuta nakon rušenja brane.

Na toj dionici duljine oko 7 km nema naselja. Poplavljena bi bila cesta Krti-brana, regulirano korito Botonege i desni obodni kanal, dio lokalne ceste i most Krti-brana Botonega preko Mirne, te most preko desnog obodnog kanala.

U dolini rijeke Mirne kretanje vodnog vala se usporuje zbog proširenja doline vodotoka. Do mjesta Livade čelo vodnog vala stiže za oko 20 minuta, a maksimalan vodostaj se postiže 40 minuta nakon rušenja. Kod mosta Motovun Livade brzina kretanja čela vala je 1,9 m/s, a kota maksimalnog vodostaja 13,68 m n.m. Kota nivelete mosta je 14,5 m n.m što znači da on ne bi bio poplavljen. Poplavljene bi bile najniže kuće u mjestu Livade smještene južno od ceste koja kroz selo prolazi paralelno s tokom rijeke Mirne.“



Dakle, izrađivač je u Procjeni rizika obradio područje kretanja poplavnog vala **na području Grada Buzeta** i to je prikazano na karti rizika dok će ostatak obrađivati županija.

Koordinator savjetovanja: Roberta Kalčić Savatović, mag.iur. – viša savjetnica za pravne poslove

Buzet, 29.3.2019.